М.В.Поляк

(Россия,Таганрог),

факультет истории и филологии, 1 курс,

Таганрогский институт имени А.П.Чехова

(филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»,

Научный руководитель:

канд.филол.наук, доц. Т.М.Субботина

**ФИЛОСОФИЯ СЕМЬИ В ПРОЗЕ А.ПЛАТОНОВА 1930-40-х гг.**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению психологической прозы А.Платонова, выявлению художественной концепции семьи, разработанной писателем в рассказах 1930-40 -х гг. Целью исследования является описание функций и ролей матери, отца, бабушки и дедушки, а также анализ особенностей пространственной организации рассказов Платонова о детстве и взрослении.
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Рассматривая психологическую прозу А. Платонова конца 1930-х гг., многие исследователи акцентируют внимание на художественно-философской концепции гармонии, проявляющейся в зрелых произведениях писателя [Васильев 1999: 239]. В основе платоновской концепции лежит представление о семье как воплощении гармонической связи между естественными и социальными началами жизни [Любомищенко 2001:74].

Н.Г. Полтавцева, рассматривая художественное сознание писателя, выделяет определенные функции и роли мужских и женских персонажей, среди которых «мать— это женское начало, чувство, душа, естество, природа. «Отец—это пастырь, идеолог, начало мужское, духовное, идеальное. И они, по Платонову, не должны существовать отдельно, потому что тогда возникают дисгармония и трагедия... Мать и отец дают жизнь ребенку, дитяти, и все они вместе есть семья... Объединение родины, народа с пастырем, идеологом рождает большую семью — государство» [Полтавцева 1989:16].

Обратимся к определению семьи, которое предлагается в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова:

Семья, -и, *мн.* Семьи, семей, семьями, ж.

1. Группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители с детьми). *Дружная с. Глава семьи*
2. *перен.* Единство, объединение людей, сплоченных общими интересами (высок.) [Ожегов 2008: 572].

Как видим, само слово «семья» содержит, помимо бытового, обобщённо-философское значение: мать, отец и ребенок являются не просто вместе живущей группой людей. Именно объединение духовного (мать) и социального (отец) начал, по Платонову, рождают одухотворенного человека и являются залогом общественной гармонии.

Размышляя о детстве как важнейшем этапе становления личности под влиянием отцовского и материнского начал, А. Платонов обращается к повести **С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука»; в диалоге с предшественником писатель по-своему развивает мысль о том, как именно формируется личность в семье** [Платонов 1985:330].

**Платонов рассматривает семью как учреждение, которое пережило целые эпохи и подвергается постоянным переменам, находится в развитии. Автор убежден в долговечности «семейного учреждения» и считает, что «…семья позволяет человеку любой эпохи более устойчиво держаться в обществе, чем если бы не было семейного института; ограничивая в человеке животное, семья освобождает в нем человеческое»** [Платонов 1985:330].

**Особая сила, по мнению Платонова, в «Детских годах Багрова-внука» заключается «в изображении прекрасной семьи, вернее – целого рода, то есть преемственности двух семейств, переходящих в будущую, третью, - через посредство внука и сына, через посредство ребенка». «Семья показывается через ее результат – ребенка, что наиболее убедительно», - утверждает писатель** [Платонов 1985:330].

**«Именно в любви ребенка к своей матери и к своему отцу заложено его будущее чувство общественного человека; именно здесь он превращается силою привязанности к источникам жизни – матери и отцу – в общественное существо, потому что мать и отец в конце концов умрут, а потомок их останется – и воспитанная в нем любовь…»** [Платонов 1985:330].

**Чувству любви, чувству родины и просто чувству ребенок, по мнению А.Платонова, обучается прежде всего через ощущение матери. Первоначально автор утверждает достаточность именно матери (чувства, ощущения) в формировании человека: во многих рассказах отец находится не рядом с ребенком (**он либо на фронте, либо на работах; то есть он жив, и семья знает о его существовании, но напрямую он не присутствует в жизни семьи**).**

Можно согласиться с мнением Т.М. Любомищенко, отмечающей, что «для маленьких героев платоновских рассказов мать и родной дом являются одним целым» [Любомищенко 2001:76]. Ребенок (рассказ «Никита») чувствует спокойствие, находясь в избе, так как там «мать недавно дома была». В момент опасности, по закону природы, он ищет защиты у матери:

«— Мама, иди домой! – попросил Никита далекую мать…К нам во двор чужие пришли и живут…» [Платонов 1985: 204].

Наделённый особенной материнской чувствительностью, при установлении каких-то собственных образных заключений он связывает предметы и явления окружающего мира с близкими и любимыми людьми: «Доброе солнце по-прежнему светило на небе и глядело на него в ответ теплым лицом. Никита увидел, что солнце было похоже на умершего дедушку, который всегда был ласков к нему и улыбался, когда был живой и смотрел на него. Никита подумал, что дедушка стал теперь жить на солнце» [Платонов 1985: 201]. Бабушка же видится главному герою в облике старой «омшелой» баньки, «скучной» избушки, ушедшей в землю. Данные образы обусловлены тем, что бабушкины «повседневные будничные заботы и их отдаляют от детей»,- отмечает Т.М. Любомищенко. [Любомищенко 2001:81].

Однако в отсутствие отца Никита отчужден от социального мира. Отец идеологически направляет интуитивно-природное восприятие мира, заданное матерью и родным домом. Когда в конце рассказа появляется отец Никиты, он «по-своему корректирует выдуманный мальчиком мир, приобщая сына к труду» [Любомищенко 2001:79].

«Когда он (Никита) выпрямил первый гвоздь, он видел маленького доброго человечка, улыбающегося ему из-под своей железной шапки.

—А отчего другие злые были — и лопух был злой, и пень-голова, и водяные люди, а этот добрый человек?..

—Тех ты выдумал, Никита, их нету, они непрочные, оттого и злые. А этого гвоздя-человечка ты сам трудом сработал, он и добрый.

Никита задумался.

—Давай все трудом работать, и все живые будут.

—Давай, сынок,— согласился отец...» [Платонов 1985: 206].

Ребенок начинает принимать внешний мир с тем же доверием и нежностью, что и мир домашний, потому что теперь рядом с ним отец, который пытается направить ребенка своим опытом и мудростью.

Труд (носителем которого является отец) выступает в рассказе как способ жизни, как ее продолжение: «Давай все трудом работать, и все живые будут», - делает свое первое логическое заключение Никита [Платонов 1985: 206].

Таким образом, Платонов делает вывод о том, что полноценный человек может вырасти только рядом с матерью и отцом. Семья учит детей жить в обществе и приносить ему пользу.

Женское начало в прозе А. Платонова представлено разнопланово. Не только мать является носителем духовного, чувственного ощущения, но и в образе девочки, девушки—сестры, дочери, внучки. *«*Дочь является восприемницей материнского охранительного начала, она носительница вековой женской мудрости, жизненного опыта. Ее главная цель—беречь и охранять мужчин в семье», - отмечает Т.М. Любомищенко. [Любомищенко 2001:78].

В рассказе «Июльская гроза» (1938)центральным является образНаташи. Она на руках несет младшего брата через поле, оглядывается по сторонам: «не покажется ли кто-нибудь из чащи, где обязательно кто-нибудь живет и таится», и думает, куда ей спрятать брата, «чтобы он хоть один остался живым». Она решает надеть ему свой платок на голову, чтобы Антошка был похож на девочку («девочек меньше трогают»), а сама идет простоволосая («так ей было спокойнее на душе») [Любомищенко 2001:78].

В поле детей застигла гроза, и Наташа велит Антошке «спрятаться поближе около нее, а она согнется и сохранит его». Антошка хотел было и вправду зажмуриться и уткнуться головой в большую сестру, где у нее было тепло и сухо, но там ему было скучно, и он, не послушав сестры, стал смотреть на небо и на землю еще лучше» [Платонов 1985: 239].Так бессознательное, «потенциальное», женское противостоит у Платонова сознательному, сущностному, мужскому [Любомищенко 2001:78].

Примечателен образ матери в данном рассказе. Дети, находясь у бабушки с дедушкой в гостях, думают о доме, как мама готовит, убирает…все мысли приводят детей к мысли и решению вернуться домой даже не отведав праздничного обеда приготовленного к их приходу. Вернувшись промокшими и пережившими грозу, дети попадают в руки к матери. Ее забота проявляется лишь прагматическими «жестами»: она меняет промокшим детям одежду со словами, что больше их никуда не отпустит, и идет готовить им еду.

Немаловажную роль в рассказе играет природа, ее описания позволяют почувствовать состояние героев. В статье К. Уокера отмечается, что гроза начинается в той части сюжета платоновского рассказа, где дети пускаются в обратный путь, оказавшись посередине огромного поля, символизирующего пространственный разрыв между домом бабушки и домом родителей. И этот разрыв символизирует духовное взросление детей. Героизм Наташи подчеркивает способность сохранять семью и продолжать род, родители при этом теряют свое значение, и функции» [Уокер 2000: 713].

Особое место в художественной системе зрелого Платонова занимают образы старших в семье — бабушек и дедушек. Они связывают живущих на земле с мертвыми и в историческом смысле (преемственность эпох, непрерывность течения времени), и в этическом плане. Платонов убеждает читателя: коммунистический мир может быть построен только союзом многих поколений.

В рассказе «Цветок на земле» (1949) главный герой, мальчик Афоня, живя без отца (отец воюет) и матери, которая «с утра до вечера работает в колхозе», воспитывается дедушкой, который, безусловно, является носителем некой обобщённой философской истины и эту истину передает внуку.

Ребенок стремится познать жизнь, и чем больше он узнает, тем больше входит в мир, взаимодействуя с ним. Мальчик стремится узнать «тайну жизни», «все самое главное». Дедушка Тит показывает внуку цветок, который растет из камня, «мертвого праха». «Цветок этот – самый большой труженик, он из смерти работает жизнь. Это и есть самое главное дело на белом свете», - объясняет дед внуку «тайну жизни» [Платонов 1985: 183].

 Прикоснувшись к тайне превращения мертвого вещества в живое растение, ребенок открывает для себя смысл жизни. «Теперь я сам знаю про все!» - скажет Афоня дедушке Титу [Платонов 1985: 184].

Жизнь подобна цветку: превзойдя все невзгоды, он растет на мертвом песке, тянется к теплу и свету. Так и человек должен трудиться всю свою жизнь, чтобы чего-то достичь в этой жизни – осознает Афоня.

Постигая слова дедушки, маленький Афоня начинает делать шаги к собственному счастью, убеждая себя: «Ты не бойся…не бойся!» [Платонов 1985:183].

Примечательно, что бабушки в прозе Платонова изображаются как более приземленные, трезво мыслящие персонажи, чем дедушки. Однако повседневные будничные заботы и их отдаляют от детей. Никита («Никита»), поселивший в своем воображении умершего деда на солнце, бабушку видит в облике старой и «омшелой» баньки, «скучной» избушки, ушедшей в землю [Любомищенко 2001:81].

Таким образом, проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что в основе психологической прозы А.Платонова лежит особая авторская концепция семьи, которая определяет параметры художественного мира Платонова: от пространственно-временных характеристик до особенностей мотивики и сюжетостроения.
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